

PRIOLOG - OPIS JAVNIH KONSULTACIJA

rbr. 1.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Elektroprivreda BiH, Aqusan mreža BiH (Federalno ministarstvo pravde)				
	<p>Preambula Uredbe: Federalnim Zakonom o vodama se trebaju razgraničiti nadležnosti FBiH i kantona, te regulirati osnivanje regulatornih tijela, a ne Uredbom</p>	<p>Smatra se da član 19. stav (1) Zakona o Vladi Federacije Bosne i Hercegovine nije dostatan pravni osnov za donošenje Uredbe, te da bi to treba biti Zakon o vodama, ili da se uredi posebnim zakonom.</p> <p>U obrazloženju FMPVŠ je detaljno opisano zašto se za pravni osnov ne koristi Zakon o vodama (Izmjena i dopuna Zakona nije izvjesna na Parlamentu za duži period), kao i stvarne nadležnosti za ovaj sektor. Nadalje, članom 18. stav (1) Zakona o Vladi Federacije je propisano da se „Uredbom uređuju najvažnija pitanja iz nadležnosti Federacije i bliže uređuju odnosi za sprovođenje zakona“. Također, Ustavom Federacije BiH, odredbom člana III. 2. tač. c) i i) propisano je da su federalna vlast i kantoni nadležni za politiku zaštite čovjekove okoline i korištenje prirodnih bogatstava, dok je odredbama člana III. 3. st. (1) i (3) propisano da federalna vlast ima</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Izmjene i dopune Zakona o vodama u smjeru davanja nadležnosti Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva da donese ovakvu Uredbu su predložene prije više od tri godine i do sada u Parlamentu FBiH nisu razmatrane u cijelosti, i nije poznato kada se može očekivati nastavak ovih aktivnosti.</p> <p>U konkretnom slučaju postoji potreba da se metodologija iz ove Uredbe što hitnije počne primjenjivati, zbog potrebe regulisanja postupka određenja cijene vode, kao i potrebe za značajnim investicijama (primarno grantovima) u sektoru voda koje bi trebale biti podržane i od strane međunarodnih finansijskih institucija.</p> <p>Iz navedenih razloga preambula Uredbe jeste utvrđena po osnovu Zakona o Vladi Federacije- shodno tački 2. zaključka Vlade Federacije V. broj: 1305/2020 od 24.09.2020. godine, kojim je Vlada Federacije zadužila Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva da izradi prijedlog Uredbe o metodologiji utvrđivanja</p>

rbr. 1.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Elektroprivreda BiH, Aqusan mreža BiH (Federalno ministarstvo pravde)				
		<p>pravo utvrđivati politiku i donositi zakone koji se tiču ovih oblasti.</p> <p>Kako su zakoni koji se tiču ovih oblasti već doneseni (kantonalna nadležnost), ali isti ne definiraju metodologiju određivanja ekonomske cijene vodnih usluga i mehanizme njene uspostave, to je ovom uredbom utvrđena jedinstvena politika uspostave cijene vodnih tarifa na prostoru Federacije BiH i zakonski mehanizmi za njeno provođenje-reguliranje putem kantonalnih zakona o komunalnim djelatnostima, shodno stvarnoj nadležnosti za ovaj sektor.</p>		<p>najniže osnovne cijene vodnih usluga “po osnovu člana 19. stav (1) Zakona o Vladi Federacije Bosne i Hercegovine”.</p> <p>Ovom postupanju je prethodilo mišljenje Ureda za zakonodavstvo i shodno tome Informacija FMPVŠ za Vladu Federacije o stanju vodnih usluga i potrebi donošenja regulative za utvrđivanje najniže osnovne cijene ovih usluga u Federaciji BiH, usvojena navedenim zaključkom.</p> <p>Sve druge opcije vode ka daljem prolongiranju početka reforme sektora vodnih usluga, što zbog velikih potreba kapitalnog investiranja i grant podrške za ovu infrastrukturu nije uputno. Napominjemo da je prethodno provedena Procjena uticaja ovog propisa (RIA, ovjerena od Ureda za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima EU) to nesporno i pokazala.</p>

rbr. 2.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 3, stav (f) i novi stav (g): Novi tekst: <i>(f) Prosječan broj dana naplate je broj koji se dobije kada se iznos ukupnih potraživanja od korisnika vodnih usluga na kraju posmatranog perioda podijeli sa prosječnim dnevnim zaduženjem za te vodne usluge u tom periodu;</i> <i>(g) Procenat naplate je broj koji se dobije kada se iznos ukupnih naplata od korisnika vodnih usluga u posmatranom periodu podijeli sa iznosom ukupnog zaduženja za vodne usluge u posmatranom periodu, pomnožen sa 100;</i></p> <p>Naredni stavovi mijenjaju oznaku za po jedno slovo.</p>	<p>U cilju boljeg pojašnjenja Prosječnog broja dana naplate predložena je manja izmjena definicije.</p> <p>Također je predloženo da se doda i definicija za Procent naplate.</p>	Prihvaćeno	

rbr. 3.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH i FBiH Ministarstvo energetike				
	<p>Član 3, tačka (n), odnosno (o) poslije prethodne dopune: Uspostavljanje Regulatornog tijela nema zakonsko uporište u postojećem Zakonu o vodama.</p> <p>Postojeći Zakon o vodama ne spominje postojanje Regulatornog tijela na bilo kojem nivou. Smatramo da je Regulatorno tijelo potrebno uspostaviti, prije donošenja ovakve Uredbe, te urediti posebnim zakonom. U krajnjem slučaju ukoliko se ovo tijelo ne definira posebnim zakonom, isto je potrebno definirati postojećim Zakonom o vodama, odnosno zakonom kojim će se regulirati cijene vodnih usluga.</p> <p><i>U definiciji regulatornog tijela ukida se: „ili i federalnoj razini“</i></p>	<p>Regulatorno tijelo je pojam nove institucije u našoj zakonskoj regulativi (ne spominje se u pravnim aktima) i kao takvo potrebno je prije donošenja ovakve Uredbe definirati, odrediti njegovu ulogu, odnosno prava, obaveze, nadležnosti i ostale karakteristike ovakve institucije. U slučaju da se ovo tijelo definira predmetnom Uredbom, što nije isključeno, potrebno je da se posebnim pod-zakonskim aktima (pravilnicima, procedurama) jasnije i konkretnije definiraju njegova prava i obaveze, odnosno njegova uloga i odgovornost, te tko ga osniva i kako Regulatorno tijelo radi / obavlja svoju funkciju.</p>	Nije prihvaćeno	<p>Predlagač nije dostavio vlastiti prijedlog izmjene teksta u tački (n) člana 3, ali je prepoznao namjeru da Uredba omogući formiranje regulatornih tijela na kantonalnoj razini, gdje se i očekuje da se zakonskim i podzakonskim aktima definiraju svi aspekti uspostave i rada ovoga tijela.</p> <p>Uredbom je predviđeno da se uspostava i rad regulatornih tijela izvrši izmjenom kantonalnih zakona o komunalnim djelatnostima i dr. podzakonskim propisima kantona, jer je to stvarna nadležnost kantona i JLS (usvajanje cijene). Stoga i ne postoji federalni zakon koji propisuje ove djelatnosti, a koje se prvenstveno odnose na ekonomske aspekte isporuke vode kao robe (komunalna djelatnost), a onda i na njihov uticaj na upravljanje vodnim resursima. Prema odredbama ove predložene Uredbe smatra da se uspostava regulatora može regulisati kantonalnim zakonima (10 kantona) o komunalnim djelatnostima i dr. kantonalnim propisima/aktima vlada, jer se radi o o njihovoj nadležnosti, a usvajanje ovih zakona i regulative na kantonalnom nivou je odlično (puno prohodnije nego na federalnom).</p>

rbr. 4.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 6, stav (2): Novi tekst: <i>(2) Preduvjet za primjenu ovog načela je računovodstveno razdvajanje svih troškova po definiranim troškovnim centrima, gdje svaka vrsta usluge ima odvojeno knjižene odnosne troškove.</i></p>	<p>Preduvjet za primjenu načela pokrivanja troškova je knjiženje troškova po definiranim mjestima troškova (troškovnim centrima), što će omogućiti da se svaki troškovni centar zasebno prati po svim kontima. Prihodi se priznaju na profitne centre, a ne na troškovne centre.</p>	Prihvaćeno	

rbr. 5.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Federalni zavod za programiranje razvoja				
	<p>Član 7, stav (2): Novi tekst: <i>(2) Granicom priuštivosti se smatraju sredstva u iznosu od 4% ukupnog prihoda građana u prethodnoj godini iskazanog na razini prosječne obitelji u odnosnoj JLS, koja se mogu izdvojiti za račun takve obitelji za ukupne usluge vodoopskrbe, odvodnje i tretmana otpadnih voda.</i></p>	<p>Prilikom izračuna indeksa razvijenosti koji Zavod radi svake godine, analizirani su svi obrasci koje Poreskoj upravi donose pravne i fizičke osobe – za neke vrste poreza je određen dohodak, za druge ukupan prihod, za neke dobit, prostim zbrajanjem nje moguće dobiti ukupan dohodak za lokalnu zajednicu. Stoga se za proračun granice priuštivosti predlaže koristiti prihod a ne dohodak (npr. podatak o prosječnoj neto plati).</p>	Prihvaćeno	

rbr. 6.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 8, stav (2): Novi tekst: <i>(2) Izuzeće od primjene ovog načela su stambene jedinice u sastavu zgrada sa jednim ili više zajedničkih brojila.</i></p>	<p>Umjesto teksta „jednim brojilom“ treba da stoji tekst „jednim ili više zajedničkih brojila“.</p> <p>U jednoj zgradi može biti jedno ili više zajedničkih brojila (npr. zajedničko brojilo za hidrantsku mrežu, zasebna brojila za dvije ili više vertikalna i slično).</p>	Prihvaćeno	

rbr. 7.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 10: Novi tekst: <i>Štetu u okolišu treba sprečavati i otklanjati promicanjem načela zagađivač plaća, u skladu s načelom održivog razvoja. Temelj ovog načela je financijska odgovornost pravne osobe čija je djelatnost uzrokovala štetu u okolišu ili njezinu prijetecu opasnost, kako bi se isti potaknuli na usvajanje financijskih mjera i razvijanje postupaka za smanjivanje rizika od štete u okolišu.</i></p>	<p>Umjesto teksta „pravna osoba“ treba da stoji tekst „pravne osobe“. Ispravka pravopisne greške.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	

rbr. 8.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 11: Novi tekst (primjer za bosanski jezik): <i>Član 11.</i> <i>(Načelo ekonomske i operativne efikasnosti)</i> <i>(1) Načelo ekonomske efikasnosti podrazumijeva optimizaciju svih vrsta troškova pružanja vodno-komunalnih usluga, poboljšanje naplate prihoda, redovno vršenje revizije tarifnih stopa i dugoročno postizanje potpunog povrata finansijskih troškova, a da se time ne naruši kvaliteta vodnih usluga.</i> <i>(2) Operativna efikasnost postiže se optimiziranjem i boljim korištenjem ljudskih resursa, energetsom efikasnošću, adekvatnim korištenjem opreme u sistemu i kontrolom neprihodovane vode.</i></p>	<p>Uskladiti pojam učinkovitost i efikasnost.</p> <p>U nazivu ovog člana stoji „učinkovitost“, a u stavovima 1. i 2. stoji „efikasnost“ što se može različito tumačiti. Vršiti se ujednačavanje po jezicima BiH, u istoj jezičnoj varijanti će se konzistentno koristiti ista riječ učinkovitost ili efikasnost.</p> <p>Uredba će svakako proceduralno biti pripremljena na sva tri službena jezika u BiH, i za Vladu Federacije i za objavu u Službenim novinama.</p>	Prihvaćeno	

rbr. 9.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH i Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 14, stav (1): Da se iza riječi „u skladu sa“ doda riječ „važećim“ a da se brišu riječi (“Službene novine FBiH”, broj 83/09) i (“Službene novine FBiH”, broj 82/10)“.</p> <p>U članu 14. stav (1) Uredba se poziva na Zakon o računovodstvu i reviziji koji je trenutno u procesu izmjene - predlažemo da se ne poziva na Službene novine, niti na Pravilnik.</p> <p>Novi tekst: <i>(1) Pravna osoba dužna je poštivati Zakon o računovodstvu i reviziji u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 83/09) i Pravilnik o kontnom okviru, sadržaju konta i primjeni kontnog okvira za privredna društva ("Službene novine Federacije BiH", broj 82/10) pri izradi kontnog plana i revidirati postojeći plan u slučaju da isti nije usklađen sa navedenim propisima. Direktni troškovi se trebaju dodijeliti svakom pripadajućem troškovnom centru.</i></p>	<p>Ako ostane navedeni tekst u slučaju izmjena ili dopuna navedenih zakonskih propisa neophodno bi bile i izmjene ili dopune ove Uredbe.</p> <p>Bitno je napomenuti da se Pravilnikom o kontnom okviru na koji se poziva, ne definira analitički kontni plan; već sintetički kontni plan. Pravilnik također ne zalazi u pitanja troškovnog računovodstva koje uređuje troškovne centre.</p> <p>U Uredbi o tarifnoj metodologiji se nepotrebno definira način knjiženja u finansijskom računovodstvu. Isti mora biti usklađen sa Zakonom o računovodstvu i reviziji i pripadajućim pravilnicima.</p>	Djelomično prihvaćeno	<p>Ured Vlade Federacije za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske unije je u prethodnom mišljenju zahtijevao precizno navođenje zakona.</p> <p>Prihvaćen je komentar Aquasan mreže da se iz teksta odredbe izbacio dio "<i>na način da se svaki trošak evidentira na zasebnom analitičkom računu odgovarajuće klase rashoda</i>", jer isti mora biti usklađen sa Zakonom o računovodstvu i reviziji i pripadajućim pravilnicima.</p>

rbr. 10.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	Član 14, stav (5) se briše	Prijedlog da se cijeli stav briše, zbog otežane provedbe razvrstavanja plaća kako je predloženo.	Prihvaćeno	

rbr. 11.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 17: Novi tekst: <i>(1) Sve direktne troškove svake od pojedinačnih vodnih usluga treba knjižiti isključivo na pripadajuće troškovne centre, po mogućnosti na što nižoj razini, u što spadaju:</i> <i>a) materijalni troškovi;</i> <i>b) troškovi plaća i ostalih primanja zaposlenih i drugih fizičkih osoba;</i> <i>c) troškovi proizvodnih usluga;</i> <i>d) amortizacija i troškovi rezervisanja;</i> <i>e) nematerijalni troškovi;</i> <i>f) finansijski rashodi (tečajne razlike i kamate na kredite kojima se financira sanacija, rekonstrukcija i izgradnja/nabavka infrastrukture).</i></p> <p><i>(2) Operator u izračun cijene vodnih usluga ne smije uzimati izvanredne rashode, niti rashode po osnovu poreza. Izvanredni rashodi nemaju niti direktnu, niti indirektnu povezanost sa stvarnom svrhom poslovanja operatora. To se prvenstveno odnosi na gubitke od prodaje dugotrajne imovine i gubitke od umanjenja vrijednosti potraživanja od kupaca.</i></p>	<p>Troškovi koji su navedeni ne obuhvaćaju sve direktne troškove koje je potrebno uključiti u izračun cijena vodnih usluga (nematerijalni troškovi npr.), stavka (k) ostali troškovi i rashodi može dovesti do pogrešnog tumačenja, i do uključivanja izvanrednih rashoda u izračun cijene usluge, što je pogrešno. Nematerijalni troškovi nisu spomenuti. Pojam koji je naveden pod točkom (k) "ostali rashodi" podrazumijeva rashode od prodaje dugotrajne imovine, rashode od prodaje sirovina i materijala, kazne, penale, i slično, što se ne bi smjelo uzimati u izračun cijene usluga.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	

rbr. 12.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 18, stav (1): Novi tekst: <i>(1) U svrhu pravilnog i cjelovitog obračuna iznosa amortizacije nekretnina, postrojenja i opreme kojom se vrše vodne usluge, operator je obavezan uraditi:</i> <i>a) popis nekretnina postrojenja i opreme u skladu s Zakonom o računovodstvu i reviziji u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 83/09);</i> <i>b) naknadnu procjenu fer vrijednosti, ukoliko se imovina naknadno vrednuje prema modelu revalorizacije;</i> <i>c) u slučaju postojanja indikatora umanjenja vrijednosti, formalnu procjenu nadoknadivog iznosa;</i> <i>d) u slučaju da imovina nije unesena u financijske izvještaje poduzeća, izvršiti popis i procjenu njene fer vrijednosti u skladu s primjenjivim okvirom financijskog izvještavanja i njen prijenos u financijske izvještaje..</i></p>	<p>Navodi se u stavu (a) da je potrebno vršiti popis, te periodičnu procjenu tekuće vrijednosti, odnosno revalorizaciju ako je stalno sredstvo knjiženo, te dodatno u stavu (b) vanknjižnu procjenu prema stvarnim cijenama na tržištu. Navedena formulacija nije jasna, niti usklađena sa računovodstvenim izrazima. U slučaju da formulacija navedenog stava ostane kako je predloženo, postoji mogućnost da se zbog izraza koji nisu usklađeni sa primjenjivim okvirom financijskog izvještavanja koji je propisan Zakonom o računovodstvu i reviziji pogrešno i različito interpretiraju navodi.</p>	Prihvaćeno	

rbr. 13.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 18, stav (3): Operator koji podnosi zahtjev za reviziju vodnih tarifa dužan je pripremiti tranzicijski plan za postepeno uključivanje punog troška amortizacije iz stava (1) ovog člana. Zahtjev za reviziju vodnih tarifa može da sadrži iznos troškova amortizacije isključivo za uknjižena sredstva. Osnov za povećanje cijene po osnovu amortizacije stalnih sredstava je povećanje iznosa amortizacije uslijed promjena nastalih dodatnim knjiženjem stalnih sredstava.</p>	<p>Uvjet za promjenu udjela amortizacije u cijeni i povećanje cijene vodnih usluga treba da bude uknjiživanje stalnih sredstava koja se vode u vanknjižnoj evidenciji, a kojima upravlja JKP. Tarifa za vodne usluge treba pokrivati sve troškove (biti ekonomska), odnosno izračunata na bazi svih stvarnih troškova koji nastaju u JKP u vezi pružanja vodnih usluga. Ako se tarifa korigira na osnovu projekcija, npr. poveća se cijena, a ne uknjiže se stalna sredstva i ne obračuna se amortizacija, cijena će biti viša od ekonomske, ili obratno.</p>	Nije prihvaćeno	Predloženom izmjenom člana se otvara mogućnost zlonamjernog izbjegavanja ili odgađanja uknjižbe postojećih stalnih sredstava, sa ciljem zadržavanja politički podobne cijene a koja ne omogućava stvarnu zamjenu i sanaciju mreže.

rbr. 14.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, nakon pregleda po nastalim izmjenama Uredbe nakon javnih konzultacija				
	<p>Član 18, stav (4): Novi tekst: <i>(4) Puni trošak amortizacije potrebno je postepeno uključiti u cijenu vodnih usluga, u periodu do najviše 10 (deset) godina od dana donošenja ove uredbe.</i></p>	<p>Dodaje se na kraju stava „od dana donošenja ove uredbe“.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	

rbr. 15.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 19, stav (1): Da se brišu riječi “Službene novine Federacije BiH”, br. 8/05, 81/08, 22/09 i 109/12).</p>	<p>Ako ostane navedeni tekst u slučaju izmjena ili dopuna navedenih zakonskih propisa neophodno bi bile i izmjene ili dopune ove Uredbe.</p>	<p>Nije prihvaćeno</p>	<p>Ured Vlade Federacije za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske unije je u prethodnom mišljenju zahtijevao precizno navođenje zakona.</p>

rbr. 16.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje poslodavaca FBiH i Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 21, stav (1): Novi tekst: Član 21, stav (1), alineje (a) i (c) se brišu, alineja (b) postaje (a), alineja (d) postaje (b), kako slijedi:</p> <p><i>Operator koji pruža usluge iz člana 4. stav (1) ove uredbe se može odlučiti za jednu od narednih vrsta cijene, o čemu odluku donosi osnivač:</i> <i>(a) jedinična cijena po m³ vode, plaćanje prema potrošenoj količini sa fiksnim dijelom cijene;</i> <i>(b) blok-rastuća cijena m³ vode, plaćanje prema potrošenoj količini sa fiksnim dijelom cijene, u funkciji obeshrabrivanja prekomjerne potrošnje u područjima sa proglašenom oskudicom vode i uz obavezno mjesečno očitavanje.</i></p>	<p>Članom 21 data je mogućnost operatoru da se odluči za jednu od četiri navedene vrste cijene, o čemu odluku donosi osnivač. Prijedlog je da se u članu 21 tačka (1), stavovi (a) i (c) , kojima se definira cijena bez pretplate/fiksnog dijela cijene, obrišu.</p> <p>Uzevši u obzir postojeći trend depopulacije u FBiH, što dovodi do pojave većeg broja objekata sa malom i periodičnom potrošnjom a za koje treba osigurati održavanje mreže, fiksni dio cijene je nužan element cijene. Na isti način na koji je definirana vrsta cijene pod b), potrebno je definirati i ostale vrste cijene kroz Uredbu, ili je potrebno ostaviti samo jednu vrstu cijene kroz Uredbu.</p>	Prihvaćeno	

rbr. 17.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje poslodavaca FBiH i Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 22, stav (2): Novi tekst: <i>(2) Cijena usluga za svaku od kategoriju korisnika iz stava (1) ovog člana se odnosi samo na tu kategoriju korisnika, uz postepeno izjednačavanje do postizanja jednake cijene za sve korisnike usluga.</i></p> <p>Napomena: rok od 5 godina za izjednačavanje cijene za sve korisnika usluga prebačen je u završne odredbe kako bi se bolje istaklo u uredbi kao prioritetno povećanje cijena.</p>	<p>Udruženje poslodavaca: Članom 22, stav (2), propisuju se da se u narednih 10 godina izjednači cijena za sve korisnike. Predlaže se da se cijena usluge za sve korisnike izjednači odmah, stupanjem na snagu Uredbe, u skladu za članom 2 Ustava FBiH koji zabranjuje diskriminaciju.</p> <p>UPKP: Primjena ove odredbe će dovesti u mnogim slučajevima do izuzetno visokog rasta cijena za domaćinstvo. Slične intencije ne postoje u javnom sektoru iz oblasti energije i telekomunikacija, pa se postavlja pitanje realnosti predloženog roka od 10 godina.</p>	<p>Djelomično prihvaćeno</p> <p>(kompromisni broj godina)</p>	<p>Postojeći sistem različitih cijena iste vrste usluge za fizičke i pravne osobe (te javne ustanove i dr.) je zaista diskriminirajući, u korist fizičkih osoba. Uredba je to prepoznala.</p> <p>Ali taj sistem opstaje već više od 70 godina, ne samo u sektoru voda već i drugim sektorima javnih usluga (upravljanje otpadom, zajedničko grijanje, opskrba električnom energijom i dr.), pa bi naglo dokidanje takve uobičajene prakse nužno vodilo snažnom i brzom rastu cijene za fizičke osobe u brojnim sredinama gdje je sada odnos cijena za pravne i fizičke osobe velik (često veći od 2) i gdje postoji veći broj pravnih osoba. Također treba napomenuti da se i prije ove Uredbe moglo pokrenuti pitanje ustavnosti različitih cijena za fizičke i pravne osobe.</p> <p>Period od najviše pet godina omogućava jedinicama lokalne samouprave postupno uravnoteženje cijene za fizičke i pravne osobe, bez visokih poskupljenja u kratkom roku.</p>

Rbr 18.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje poslodavaca FBiH i Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 23, stav (1): Novi tekst: Član 23 (Fiksni dio cijene) <i>(1) Fiksnim dijelom cijene se pokriva dio fiksnih troškova pružanja usluge vodoopskrbe korisnika usluga koji ne zavise od količine dostavljenih vodnih usluga, i ne uključuje nijedan dio troškova zaposlenih.</i></p> <p>Pojam „Pretplate“ se u uredbi svuda zamjenjuje terminom „Fiksni dio cijene“</p>	<p>U ovom članu je predviđeno da se iz fiksnog dijela cijena pokriva „manji dio“ fiksnih troškova. Nije specificirano na koje fiksne troškove se može odnositi ovaj dio cijene, niti što znači „manji dio“. Osim toga, u istom stavu se navodi da ostale usluge nemaju „pretplatni“ dio cijene.</p> <p>Fiksni dio cijene usluge vodosnabdijevanja trebao bi da bude jasno diferenciran na:</p> <p>1) Naknadu za zamjenu vodomjera (koja sadrži i troškove zamjene zonskih vodomjera). Izračun naknade je potrebno izvršiti putem kalkulacije ekvivalentnih brojeva.</p> <p>2) Naknadu za sanaciju i rekonstrukciju izgrađene vodovodne infrastrukture.</p> <p>Troškovi amortizacije se raspoređuju po principu ekvivalentnih brojeva na korisnike usluga prema profilu priključne cijevi na vodomjere.</p>	Djelomično prihvaćeno	<p>Predložene su naknada koja se odnosi na zamjenu vodomjera i naknada koja se odnosi na infrastrukturu, pri čemu se propisuje striktan način proračuna naknade za infrastrukturu primjenom kalkulacije ekvivalentnih brojeva u odnosu na vrstu priključka, čime se implicira da cjelokupan trošak amortizacije infrastrukture mora ugraditi u iznos fiksnog dila cijene , što nije intencija predlagača uredbe.</p> <p>Postojećim stavom (3) istog člana se već propisuje da osnivač može odlučiti da se još neki dio fiksnih troškova, koji se odnose na uslugu vodoopskrbe ili usluge odvodnje i tretmana otpadnih voda za koje se može pokazati da se ne mogu pokriti iz varijabilnog dijela cijena a da se pri tome poštuju sva načela Uredbe, uključiti u fiksni dio cijene korisnika usluga, u šta spada i iznos koji odgovora dijelu ili punom iznosu obračunate amortizacije stalnih sredstava koja su u funkciji pružanja vodnih usluga, o čemu osnivač može samostalno odlučiti (kao što može uključiti i dio troškova očitavanja vodomjera, obrade podataka i sl.).</p>

Rbr 19.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 23, stav (2): Novi tekst: <i>(2) Prvi dio iznosa fiksnog dijela cijene se određuje na način da ukupni očekivani priliv ovim putem pokrije obavezu nastalu po osnovu redovnog i odgovarajućom regulativom propisanog održavanja korisničkog vodomjera, u iznosu koji odgovara stvarnim troškovima za svaki vodomjer pojedinačno. Osim ovog troška koji se odnosi direktno na korisnika usluga na kojeg se odnosi taj vodomjer, mogu se uključiti i troškovi ugradnje i održavanja zonskih i vodomjera na izvorištu, na način da se isti rasporede na sve korisnike usluga i tako pridodaju prethodnom iznosu. U tom slučaju visina ovog fiksnog dijela cijene je određena sa:</i> <i>Fiksni dio cijene (i) = TZV(i)/Mjes(i) + Post (i) x SumZon</i> gdje je: <i>Fiksni dio cijene (i) = iznos fiksnog dijela cijene za konkretnog korisnika usluga (i)</i> <i>TZV(i) = trošak zamjene i održavanja vodomjera konkretnog potrošača (i)</i> <i>Mjes(i) je broj mjeseci nakon kojih se dati vodomjer (i) treba zamijeniti</i> <i>Post(i) je postotak troška zamjene vodomjera koji se odnosi na konkretnog potrošača (i) u sumi troškova zamjene zonskih vodomjera i vodomjera na izvorištima.</i> <i>SumZon je zbir troškova zamjene i održavanja svih zonskih vodomjera i vodomjera na izvorištima</i></p>	<p>Predložene su izmjene u funkciji boljeg pojašnjenja načina proračuna fiksnog dijela cijene.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	

rbr. 20.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 24: Novi tekst: Član 24 <i>(Korištenje priliva ostvarenih po osnovu fiksnog dijela cijene)</i> <i>(1) Prilivi ostvareni po osnovu fiksnog dijela cijene koji se odnose na vodomjere, mogu se koristiti samo u svrhu redovne zamjene ili baždarenja vodomjera.</i> <i>(2) Prilivi ostvareni po osnovu fiksnog dijela cijene koji se odnosi na amortizaciju infrastrukture, mogu se koristiti samo u svrhu sanacije i rekonstrukcije te infrastrukture ili za otplatu glavnice po kreditima iz kojih su financirani sanacija i rekonstrukcija te infrastrukture.</i> <i>(3) Prilivi ostvareni po osnovu fiksnog dijela cijene za druge svrhe iz člana 23. stav (2) ove uredbe, mogu se koristiti samo u te svrhe.</i></p>	<p>Nejasna je formulacija da se prihodi koji se ostvare fiksnim dijelom cijene ne smiju koristiti za bilo koje druge svrhe. Nejasna formulacija, koja ne upućuje na to na koji način se smiju koristiti prikupljena sredstva. Potrebno je ograničiti na korištenje u svrhu zamjene vodomjera (koji se knjiže kao dugotrajna materijalna imovina), u svrhu sanacije i rekonstrukcije komunalne infrastrukture, ili za otplate kredita namijenjenih za infrastrukturu, čime bi se osigurala održivost infrastrukture, kvaliteta isporuke i kontinuirano poboljšanje.</p>	<p>Djelomično prihvaćeno</p>	

rbr. 21.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH i Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 25: Novi tekst za cijeli član: Član 25 (Varijabilni dio cijene vodnih usluga po m³) <i>(1) Varijabilni dio cijene vodnih usluga se izračunava na način da se ukupni izdaci po osnovu direktnih i indirektnih troškova i rashoda koji nisu planirani da budu pokriveni iz fiksnog dijela cijene, uključujući razvojnu komponentu cijene i otplatu kredita za koji je odlučeno da bude uključen u varijabilni dio cijene vodnih usluga, podijele sa količinom vode koja se planira fakturirati krajnjim potrošačima po sljedećoj formuli:</i> <i>Jedinična cijena po m³ = Predviđeni troškovi djelatnosti (u KM) / Predviđena fakturirana količina vode (u m³) x (1/Napl),</i> <i>gdje postotak očekivane naplativosti (Napl) ne smije biti manji od 95% (Napl ≥ 95%).</i> <i>(2) Procijenjeni troškovi se odnose isključivo na vrstu vodne usluge za koju se računa jedinična cijena m³. Procjena se vrši na temelju knjiženih troškova iz prethodnog perioda razdvojenih prema definiranim troškovnim centrima, kao i na temelju aktivnosti predviđenih Poslovnim planom.</i></p> <p>Tačke (3) na dalje se brišu.</p>	<p>Formula za izračun varijabilnog dijela cijene nije jasno definirana, odnosno faktori koji se uzimaju u obzir.</p> <p>U tekstu cijele metodologije se često koriste pojmovi koji se ne koriste u oblasti računovodstva; kako financijskog, tako niti troškovnog. Navedeno će uzrokovati nejasnoće u primjeni. Nije obrazloženo zašto se dodaje mogućnost izmjene izračuna zbog nemogućnosti naplate računa, niti je ekonomski ili stručno utemeljen predloženi način izračuna. Stav 2 također sadrži opise troškova koji nisu iz rječnika računovodstva.</p> <p>UPKP FBiH naglašava da 100% naplativost nije realno očekivati u ovim komunalnim poduzećima pa se ostavlja koeficijent Napl, koji ne može biti manji od 95% i dugoročno treba težiti ka vrijednosti 99.5% do 100%.</p>	Djelomično prihvaćeno	

rbr. 22.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 25, Stav (7): Prijedlog: Da se briše.</p> <p>Stav (7) se briše da se izbjegne moguće manipuliranje, a sufinanciranje grantova Evropske Unije u svrhu kapitalnih ulaganja u proširenje/unaprjeđenje sistema u slučaju nepostojanje kreditne sposobnosti JLS se može osigurati samo uključivanjem iznosa sufinanciranja u cijenu</p> <p>(napomena FMPVŠ: ali samo uz uvjet dovoljne priuštivosti za ovu svrhu).</p>	<p>Ranijim stavovima ovog člana (ne baš precizno) definisana je namjenska upotreba sredstava amortizacije za investiciono znavljanje i održavanje, a eventualni odobreni troškovi kapitalnih investicija iz cijene vodnih usluga. Ukoliko bi ostao ovaj stav postoji realna opasnost od prelijevanja namjenskih sredstava iz amortizacije u nove kapitalne investicije, što bi ugrozilo njihovo znavljanje.</p> <p>Dakle nove kapitalne investicije moguće je da preduzeće finansira samo iz dijela cijene vodnih usluga u visini odobrenih troškova kapitalnih investicija.</p> <p>Komentar FMPVŠ: Kapitalne investicije u okoliš treba prioritetno sufinancirati sredstvima grantova, što i jeste praksa u EU.</p>	<p>Prihvaćeno je, ali je dato i dodatno obrazloženje FMPVŠ za izuzeće za uspješne operatore, jer je to i bio uslov za ovu odredbu.</p> <p>Aqusan mreža BiH ovaj uslov također nije izuzela iz uredbe.</p> <p>Na taj način se gubi preferencijalni tretman za uspješne operatore i postizanje okolišnih indikatora, dok izgradnja UPOV nije prioritet bez prethodn. substancijalnog smanjenja gubitaka u vodovodnom sistemu.</p>	<p>FMPVŠ ostaje na stanovištu da ovo može biti problem za siromašne JLS sa niskim pragom priuštivosti, ako se ne osigura podrška iz Budžeta Kantona ili Federacije BiH za ovu svrhu, a koja ni sada ne egzistira za ove namjene.</p> <p>Kapitalni grantovi za investicije predstavljaju jedine „incentives“ u sektoru vodno-komunalnih usluga i osnov razvoja ovog sektora, a posebno za one operatore koji su uspješni, npr. za značajno smanjenje gubitaka do npr. 15-20 %, postepena izgradnja UPOV... Već sada postoje nezavršene kapitalne investicije, i time neodrže.</p>

rbr. 23.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH i Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 26, Stav (1): Novi tekst: <i>(1) Prilivi prikupljeni po osnovu ostvarene jedinične cijene m³ su namijenjeni za izmirenje obaveza po izdacima nastalim na osnovu:</i> <i>(a) operativnih troškova;</i> <i>(b) investicijsko održavanje i zadržavanje trajnih sredstava;</i> <i>(c) kapitalne investicije, ukoliko su iste uključene u cijenu vodnih usluga.</i></p>	<p>U skladu sa prijedlogom strukture cijene, prilivi po osnovu varijabilne cijene se mogu koristiti za pokriće operativnih troškova (bez troškova amortizacije vodomjera i zonskih vodomjera, te bez troškova amortizacije stalnih sredstava, koji se financiraju iz fiksne cijene). Osnivač može samostalno odrediti koji dio ovih troškova treba biti predstavljen u iznosu fiksnog dijela cijene. UPKP predložio i dopune teksta u cilju boljeg razumijevanja odredbi, kapitalne investicije ulaze u jediničnu cijenu po m³ samo ukoliko su iste uključene u cijenu vodnih usluga.</p>	Djelomično prihvaćeno	Implicira se da se cjelokupan trošak amortizacije infrastrukture mora ugraditi u iznos fiksnog dijela cijene, što nije intencija predlagača uredbe.

rbr. 24.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 26, novi stav (4): Novi tekst: Raniji stav (4) postaje stav (5), dodaje se novi stav (4) kako slijedi: <i>(4) Nove kapitalne investicije mogu se finansirati iz priliva preduzeća po osnovu ostvarene jedinične cijene m³ samo do iznosa razvojne komponente cijene ili otplate kredita koji je uključen u varijabilni dio cijene odnosne vodne usluge.</i></p>	<p>Precizno definisanje namjenskog trošenja sredstava po osnovu odobrenih kapitalnih investicija koje su uključene u cijenu vodnih usluga, što nije urađeno u Članu 26.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	

rbr. 25.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 27, stav (c): Novi tekst: <i>(c) važeći Plan poslovanja operatora koji, pojedinačno za svaku od vodnih usluga, uključuje:</i> - analizu realiziranih prihoda i iskazanih rashoda, - stepen naplate fakturiranih usluga, - plan stepena naplate usluga za naredni period, preporuka ne duži od jedne godine.</p>	<p>Precizno definisanje obaveznih dijelova sadržaja Plana poslovanja.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	

rbr. 26.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 29, stav (3): Novi tekst: <i>(3) U slučaju da Nadzorni odbor operatora zaključi da je dokumentacija usuglašena sa odredbama ove uredbe i da je prethodni Plan poslovanja zadovoljavajuće proveden, te da je dostavljeni Plan poslovanja dovoljno ambiciozan po mišljenju Nadzornog odbora, ista se sa takvim zaključkom prosjeđuje osnivaču komunalnog poduzeća na konačno razmatranje i usvajanje.</i></p>	<p>Da se iza riječi „kao i da je prethodni Plan poslovanja” briše riječ “plan”.</p> <p>Ispravka pravopisne greške ili nepreciznog navoda.</p>	Prihvaćeno	

rbr. 27.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje poslodavaca FBiH i Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 29, stav (4): Novi tekst: <i>(4) Prije upućivanja potpune dokumentacije osnivaču komunalnog poduzeća na odobrenje nove cijene vodnih usluga, operator je obavezan obezbijediti pozitivno mišljenje od regulatornog tijela. Ako regulator ne dostavi pozitivno mišljenje, dokumentacije dopunjena na osnovu mišljenja regulatora dostavlja se Nadzornom odboru operatora na ponovno postupanje iz stava (2) ovog člana.</i></p>	<p>Udruženje poslodavaca: U članu 29, tačka (4) propisano je da operator prije upućivanja potpune dokumentacije osnivaču na odobrenje cijene, zahtjeva prethodno mišljenje regulatornog tijela. Potrebno precizirati da ako regulatorno tijelo ne da pozitivno mišljenje, da osnivač ne može odobriti cijenu operatoru.</p> <p>UPKP FBiH: Da se u stavu (4) iza riječi "operator" umjesto riječi "zahtijeva se prethodno" stoje riječi "je obavezan obezbijediti". Ispravka pravopisne greške ili nepreciznog navoda.</p>	Prihvaćeno	

rbr. 28.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje poslodavaca FBiH i Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>Član 29, stav (8): Novi tekst: <i>(8) Po prijemu odgovora i dokumentacije iz stava (7) ovog člana regulatorno tijelo je dužno u roku od 15 dana od dana prijema istih dostaviti svoje mišljenje operatoru i osnivaču.</i></p>	<p>Mišljenje je potrebno dostaviti ne samo u slučaju da je isto pozitivno.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	

rbr. 29.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Ministarstvo prostornog uređenja, gradnje, zaštite okoliša, povratka i stambenih poslova SBK/KSB				
	Član 29, stav (10) se briše	<p>U članu 29. točka 10. dodati i kantonalni inspektor</p> <p>Institucija navodi kao obrazloženje: <i>Na nivou SBK/KSB nije formirana Kantonalna uprava za inspekciju, već se inspekcije nalaze u sastavu nadležnih ministarstava.</i></p>	<p>Djelomično prihvaćeno</p> <p>(stav (10) se briše)</p>	<p>Za sada se ukida ovaj stav jer osnivač (grad, općina) ne mogu biti kažnjeni (sukladno članu 10. Zakona o prekršajima).</p>

rbr. 30.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	Član 30, stav (3): Ne navoditi precizno odnosne zakone.	Ako ostane navedeni tekst u slučaju izmjena ili dopuna navedenih zakonskih propisa neophodno bi bile i izmjene ili dopune ove Uredbe.	Nije prihvaćeno	Ured Vlade Federacije za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Europske unije je u prethodnom mišljenju zahtijevao precizno navođenje zakona.

rbr. 31.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva				
	<p>Član 30, novi stav (4): Novi tekst: <i>(4) U postupku iz stava (3) ovog člana nadležni federalni i kantonalni organi pribavljaju mišljenje regulatornog tijela vodnih tarifa.</i></p>	<p>Predlaže se dodavanje novog stava u cilju pojašnjenja postupka iz stava (3).</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>Potrebno je da se u uredbi dodatno istakne i značaj regulatornog tijela kod apliciranja JLS u Program javnih investicija Federacije/kantona, i time nadzor kantona u postupku ekonomske reforme i usklađivanja vodno-komunalnih tarifa, jer to sada predstavlja važan mehanizam za primjenu ove uredbe.</p>

rbr. 32.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva				
	<p>Član 31, stav (4): Novi tekst: (4) Za sve javne vodno-komunalne sisteme gdje vodne tarife nisu izjednačene za sve kategorije korisnika, osnivači su dužni izjednačiti ove tarife u roku od 5 (pet) godina od dana stupanja na snagu ove uredbe.</p>	<p>Predlaže se dodavanje novog stava (4), kojim se propisuje rok za izjednačavanje cijena usluga za sve vrste korisnika.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>Da se jače istakne ova obaveza, jer je ukupni rok za cjelovito usklađivanje vodnih tarifa i operatora sa zahtjevima ove uredbe 10 godina.</p>

rbr. 33.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona i Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva				
	<p>Član 32 (Prijelazne odredbe): Novi tekst:</p> <p><i>Kantoni će, u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ove uredbe, zakonima o komunalnim djelatnostima i drugim aktima:</i></p> <p><i>a) propisati primjenu metodologije;</i> <i>b) propisati uspostavu regulatornog tijela vodnih tarifa i tarifni postupak pred regulatornim tijelom.</i></p> <p><i>(2) Kantoni će uspostaviti regulatorno tijelo za vodne usluge u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu propisa iz stava (1) ovog člana.</i></p> <p><i>(3) Do uspostave regulatornog tijela na nivou kantona, prethodno mišljenje na izračun cijena vodnih usluga po prijedlogu operatora može dati neovisna Komisija koju formira kanton, ili revizorska kuća prema Proceduri ocjene prijedloga nove cijene vodnih tarifa, koja se nalazi u Aneksu III. ove uredbe.</i></p>	<p>Predloženim tekstom navedeno je da će Kantoni svojim propisima uspostaviti nadzor nad primjenom uredbe. Cijenimo da je isto neprecizno navedeno. Potrebno je da se definiše da li će se nadzor vršiti Zakonom o komunalnim djelatnostima ili nekim drugim zakonskim ili podzakonskim aktima i na koji način.</p>	<p>Prihvaćeno (integrirani raniji članovi 32 i 33)</p>	<p>Institucija navodi kao obrazloženje: U cilju ujednačavanja prakse i svrsishodne primjene Uredbe na području Federacije BiH.</p> <p>Već dato u obrazloženju preambule (rbr 1.)</p> <p>Dodatno napominjemo da zahtjev za „preciziranje zakona o komunalnim djelatnostima“ također proizlazi i iz već pripremljenog pravnog osnova za donošenje ove uredbe kroz Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (draft Zakona još u Parlamentarnoj proceduri na Domu naroda), a koji je sadržan u</p> <p style="text-align: center;">Član 28b: (Naknada troškova za vodne usluge)</p> <p>(4) Vlada Federacije donosi uredbu ...</p> <p>(5) Na osnovu propisa iz stava (4) ovog člana kantonalni ministri nadležni za komunalne djelatnosti donose propise kojim će se odrediti najniža osnovna cijena vodnih usluga i vrste troškova koje ta cijena pokriva na području</p>

rbr. 33.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona i Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva				
	<p><i>(4) Procedura izbora i plaćanje troškova neovisne Komisije ili revizora iz stava (3) ovog člana vrši se iz sredstava vodnih naknada doznačenih kantonu, u skladu sa odlukom vlade kantona.</i></p> <p><i>(5) Vlasnici javnih vodno-komunalnih sistema ili osnivač javnog operatora obavezni su osigurati preduslove za postizanje optimalne produktivnosti javnih operatora prema proračunu maksimalnog broja uposlenih iz Aneksa II. ove uredbe, u roku od 10 (deset) godina od dana stupanja na snagu ove uredbe.</i></p> <p><i>(6) JLS će shodno uputi iz člana 7. st. (2) i (3) ove uredbe vršiti proračun visine priuštivosti na godišnjoj osnovi, a prve podatke će objaviti u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ove uredbe.</i></p> <p>Ovim članovi 34. i 35. postaju članovi 33. i 34.</p>			<p>kantona, a konačnu cijenu će utvrđivati jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Iz navedenog proizlazi jasna kantonalna-komunalna i lokalna nadležnost za usvajanje konačne cijene vodnih usluga. Nadalje, zakonima o vodama samo se propisuju uslovi za zahvatanje voda i ispuštanje otpadnih voda, dok je upravljanje vodno-komunalnom infrastrukturom (a odnosi se na ekonomske aspekte isporuke vode kao robe, sada propisane ovom uredbom) i cijena vodne usluge u direktnoj nadležnosti JLS i kantona. Ovo je već propisano u kantonalnim zakonima o komunalnim djelatnostima, kao i Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH kojim je propisana „vlastita nadležnost JLS za utvrđivanje cijena vodnih usluga“.</p> <p>Ipak, kantonima se može ostaviti fleksibilnost odluke koje će propise promijeniti u cilju primjene regulatornog nadzora, jer nemaju istu administrativnu strukturu i sami znaju odabrati najpovoljnije rješenje (što im je i Ustavom određena pozicija u ovom sektoru).</p>

rbr. 34.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona i Elektroprivreda BiH				
	<p>ČLAN: 32, tačka (1), stav (c): Ministarstvo USK: Regulatorno tijelo čini --- članova, struktura članova---, imenuju se na period (da li je stalno ili privremeno tijelo) isl. Detaljna norma kako bi se ostvario cilj iste.</p> <p>Elektroprivreda BiH: Izvršiti izmjenu Federalnog Zakona o vodama i sistemski regulirati da se ili uspostavlja federalni regulator ili su to kantonalni regulatori.</p>	<p>Ministarstvo USK: Predloženim tekstom predviđeno je da će kantoni uspostaviti regulatorno tijelo vodnih tarifa i propisati tarifni postupak.</p> <p>Elektroprivreda BiH: Kantoni će u roku od jedne godine odlučiti da li će uspostaviti regulatorno tijelo ili će tu nadležnost prenijeti na FBiH, što će voditi do različitih rješenja (ili čak izostanka regulatornog tijela).</p>	<p>Vidjeti prethodni novi član 32</p>	<p>Ministarstvo USK navodi: <i>Cijenimo da ukoliko je jedna Uredba jedno bi trebalo biti i regulatorno tijelo, nije navedeno broj članova ili struktura istih kao ni tarifni postupak. U okviru kojeg Ministarstva ili institucije regulatorno tijelo djeluje ili je nezavisno tijelo. Način finansiranja Regulatornog tijela. Ukoliko svaki od kantonalnih propisa propiše svoje tijelo ili tarife kako će to ujednačiti praksu na nivou FBiH.</i></p> <p>Ovim stavom se očekuje različit pristup u kantonima ka formiranju ovog tijela, jer nemaju istu administrativnu strukturu i sami trebaju odabrati za sebe najpovoljnije rješenje.</p> <p>U tom smislu pripremljena je dodatna operativna/ekspertska podrška kantonima od strane međunarodnih donatora, da kroz svoje izmjenu postojećih i nove propise donesu odluku o sastavu i karakteru regulatornih tijela vodnih tarifa i propise za postupanje i rad ovog tijela.</p> <p>Kantoni imaju takvu Ustavom određenu poziciju i FBiH ne može preuzimati ovu nadležnost bez odgovarajuće izmjene Ustava i zakona o federalnim ministarstvima, a što je krajnje kompleksna procedura.</p>

rbr. 34.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona i Elektroprivreda BiH				
				<p>Uredbom su definirani i tehnički i ekonomski parametri po kojima će se usmjeravati reforma sektora i reforma cijene vodnih usluga, te date upute za propisivanje tarifnog postupka pred regulatornim tijelom, bez obzira na modalitet uspostave ovog tijela-bilo u okviru resora komunalnih djelatnosti ili interresorno od strane Vlade kantona, odnosno u prijelaznom periodu.</p> <p>I sada slično rješenje već postoji u Zakonu o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo (član 22, stav (5): „stručno tijelo Vlade kantona“).</p> <p>Kroz novi (u pripremi) Program reforme i unaprijeđenja Sektora vodnih usluga u Federaciji BiH može se izraditi i instalirati informatički sistem za unos podataka, praćenje i izvještavanje o provedenim reformama u sektoru vodnih usluga za sve JLS.</p> <p>Na taj način mogu se ujednačiti svi podatci koje će kantonalni regulatori i JLS dostavljati u postupku izvještavanja o planiranoj postupnoj reformi ovog sektora, a mogu se koristiti i ključni indikatori poslovanja dati u Aneksu IV. ove uredbe.</p>

rbr. 35.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 32: Potrebno je razdvojiti dvije stvari: -samo uspostavljanje Regulatora, zakonodavno tijela koje ga uspostavlja, njegovu funkciju i obaveze od samog rada Regulatora, -procedure izmjene cijene vodnih usluga pomoću Regulatora. Potrebno je precizirati tko uspostavlja Regulatora i rok u kojem se isti mora uspostaviti pa tek onda upotrebu ovakve Uredbe.</p>	<p>Ovaj dio potrebno je detaljno i precizno obraditi s obzirom da se uvode određene novine u odnosu na postojeće zakonske propise. Potrebno je prije svega utvrditi šta je od navedenog moguće provesti. Ono što je moguće provesti potrebno je detaljno navesti po koracima. Ono što se mora dodatno uvoditi potrebno je izdvojiti kao posebno poglavlje te staviti prelazni period u kojem će se isto odvijati.</p>	<p>Vidjeti prethodni novi član 32</p>	<p>Članom 32 se već propisuje da će kantoni će u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ove uredbe svojim propisima uspostaviti nadzor nad primjenom ove uredbe, kao i uspostaviti regulatorno tijelo vodnih tarifa i propisati tarifni postupak pred regulatornim tijelom. Dakle navedeno je koja razina administracije i u kom roku uspostavlja regulatora, samim kantonima treba ostaviti mogućnost preciziranja provedbe sukladno vlastitim mogućnostima. Sve navedeno je moguće provesti. Regulator će biti propisan kantonalnim zakonima o komunalnim djelatnostima, te uspostavljen bilo u okviru tog resora (kantonalno ministarstvo nadležno za komunalne djelatnosti) ili kao interresorno tijelo (aktom Vlade kantona), što zavisi od kapaciteta svakog pojedinog kantona/ministarstva i od načina financiranja rada regulatora. Datum početka rada regulatora uslovljen je, kako osiguranjem sredstava kantona za ove namjene (budžet ili vodne naknade), tako i usvajanjem tarifnog postupka pred regulatornim tijelom. Do tada se za ovu aktivnost primjenjuje prijelazne odredbe.</p>

rbr. 36.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona				
	<p>ČLAN: 33, stav (1), al. (a) i (b):</p>	<p>Predloženim tekstom predviđeno je da će Kantoni svojim propisima u roku od 1 godine ...</p> <p>Institucija navodi kao obrazloženje: <i>U cilju ujednačavanja prakse i svrsishodne primjene Uredbe na području F BiH. Zapravo se očekuje različit pristup u kantonima da bi odabrali za sebe najpovoljnije rješenje. Ipak, izmjene i dopune Zakona o komunalnim djelatnostima jesu moguć i vjerojatan izbor.</i></p>	<p>Vidjeti prethodni novi član 32</p>	

Rbr 37.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Elektroprivreda BiH				
	ČLAN: 33, tačka (1), stav (a)	Kantoni će, u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ove uredbe preuzeti obavezu primjene metodologije - mišljenja smo da se ovim stavom uvodi presedan da FBiH nešto propiše, a da kantoni svojim propisom odlučuju da li će preuzeti oba vezu iz federalnih propisa ili neće.	Vidjeti prethodni novi član 32	Kantonima nije ostavljena mogućnost da odlučuju hoće li provoditi Uredbu ili ne, već kako će je provoditi. U ovom sektoru Kantoni imaju takvu Ustavom određenu zakonodavnu poziciju i FBiH ne može samostalno preuzimati nadležnosti kantona bez odgovarajuće izmjene Ustava. Uredba slijedi načela okvirnih zakona (npr. Zakon o principima lokalne samouprave u FBiH) kojima se može propisati kantonima obaveza usklađivanja vlastitih zakona, odnosno slijedi Ustavom dodijeljene nadležnosti i sukladno tome već donešenu zakonsku regulativu.

rbr. 38.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona				
	ČLAN: 33, tačka (2):	Precizirati normu navesti tačan broj članova komisije, izbor i sve ostale relevantne podatke, u cilju jasnog i nedvosmislenog definisanja. Predloženim tekstom određeno je da do uspostave regulatornog tijela na nivou kantona ili Federacije, prethodno mišljenje....	Vidjeti prethodni novi član 32	Institucija navodi kao obrazloženje: <i>Nije navedeno ko mogu biti članovi neovisne Komisije, broj članova, struktura istih, mandat ili ako je u pitanju Revizorska kuća na koji način se vrši izbor javne nabavke, ko provodi izbor i slično).</i> Zapravo se očekuje različit pristup u kantonima da bi odabrali za sebe najpovoljnije rješenje, a provedba treba biti prema Proceduri ocjene prijedloga nove cijene vodnih tarifa u skladu sa ovom uredbom, što osigurava jednaku praksu.

rbr. 39.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Ministarstvo za građenje, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Unsko-sanskog kantona				
	ČLAN: 33, tačka (3):	Iza riječi „izbor“ briše se slovo „i“ i dodaju riječi: „komisije ili neovisnog revizora vrši Kanton, a“ Definisanje ko vrši izbor komisije ili neovisnog revizora.	Vidjeti prethodni novi član 32	

rbr. 40.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Aquasan mreža u BiH				
	<p>Član 33:</p>	<p>Potrebno je odrediti vremenski period u kojem će se uspostaviti Regulator, odnosno precizirati koliki je najduži tranzicijski period do uspostave Regulatornog tijela. Nije regulirano vremensko trajanje tranzicijskog perioda do uspostave Regulatornog tijela. U članu nije definirano koji je to vremenski rok do kojeg se treba formirati Regulatorno tijelo, već će to odrediti Vlada kantona svojim aktom (dato u izmjena člana 33.).</p>	<p>Vidjeti prethodni novi član 32</p>	<p>Članom 32 se već propisuje da će kantoni će u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ove uredbe svojim propisima uspostaviti regulatorno tijelo vodnih tarifa i propisati tarifni postupak pred regulatornim tijelom. Dakle navedeno je koja razina administracije i u kom roku uspostavlja regulator, samim kantonima treba ostaviti mogućnost preciziranja provedbe sukladno vlastitim mogućnostima.</p>

rbr. 41.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>ANEKS II: Novi tekst:</p> <p>(alineja 1): <i>MBU= max (Np x Kps ili Ns x Kns) + Kt x Nupov + Kwp x Nwp + Npk x Kk (1)</i></p> <p>(alineja 20): Formula Kps = Kp + Ks Se zamijenjuje sa Kns = Kp + Ks</p>	<p>Funkcija Max pojašnjena.</p> <p>Proračun indikatora sistema nije jasan (nije dat način obračuna Kns, data je formula za izračun i tabelarni prikaz za Kps što u praktičnoj primjeni daje dva različita rezultata - pretpostavka je da je u formuli greškom stavljeno Kps umjesto Kns, nije priložena tabela za izračun Ks)</p>	Prihvaćeno	

rbr. 42.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Udruženje/Udruga poslodavaca komunalne privrede/gospodarstva u FBiH				
	<p>ANEKS II: Novi dodani tekst u dijelu Napomene:</p> <p><i>- Preduzeće bira izračun ukupnog broja uposlenih po Np ili Ns, što je za njega povoljnije .</i></p> <p><i>- Za koeficijente Kt iz naredne tablice posmatra se Ns kao broj stanovnika priključenih na UPOV, a za Kwp iz tablične vrijednosti posmatra se Ns kao broj stanovnika koji se snabdijeva sa klasičnog postrojenja za pitku vodu.</i></p>	<p>Dodaju se pojašnjenja zašto se MBU računa po dva osnova (po korisniku usluga i po priključku, zbog moguće depopulacije u JLS kada priključci ostaju a korisnici ih veći dio godine ne koriste), te da se bira povoljnija brojka za vodovodno poduzeće.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	

rbr. 43.	Prijedlog izmjene člana	Komentar	Prihvaćeno / Nije prihvaćeno / Djelomično prihvaćeno	Obrazloženje
Institucija: Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, na temelju prethodnih prijedloga Aquasan mreže				
	<p>ANEKS III:</p> <p>Izraz „<i>prihod</i>“ se zamjenjuje izrazom „<i>priliv</i>“ u svima navodima koji se odnose na zapravo naplaćeni prihod.</p> <p>Izraz „<i>pretplata</i>“ se zamjenjuje izrazom „<i>fiksni dio cijene</i>“.</p>	<p>Vrši se terminološko ujednačavanje sa prethodnim promjenama u tekstu Uredbe.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	